

Rzeszów, dnia 18 maja 2021r.

PROTOKÓŁ

z lustracji Wydziału V Gospodarczego Sądu Rejonowego w Rzeszowie przeprowadzonej w dniach 22-23 kwietnia 2021 r., zgodnie z planem zadań nadzorczych Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie na rok 2021.

Przedmiotem lustracji była bieżąca analiza sytuacji w związku z rozszerzeniem zakresu przedmiotowego spraw gospodarczych na podstawie ustawy z dnia 3 lipca 2019 r. o zmianie ustawy k.p.c. oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1469 z poz. zm.). Ponadto lustracji poddano sprawność, skuteczność i terminowość czynności podejmowanych przez sędziów i sekretariat w ramach realizowania czynności z zakresu postępowania dowodowego z udziałem biegłych sądowych, terminowości przyznawania i wypłaty biegłym wynagrodzenia za sporządzenie opinii pisemnych i ustnych oraz za stawiennictwo na wezwanie sądu, a także tłumaczom za sporządzenie tłumaczeń pisemnych i ustnych oraz za stawiennictwo na wezwanie Sądu.

I. Obsada Wydziału.

	obsada na dzień 31.12.2019 r.	obsada na dzień 31.12.2020 r.
Sędziowie	5,328	6,088
Asystenci	3,023	2,335
Referendarze	2,475	1,806
Urzednicy	12,631	10,878

II. Wpływ spraw w repertoriach

	GC,	GNc,	GCo,	GNs,	GCps
według stanu na dzień 31.12.2019 r.	1934	6161	340	1	117
według stanu na dzień 31.12.2020 r.	1264	4564	191	0	96

Z powyższego porównania wynika, że licząc rok do roku zmniejszył się wpływ spraw do Wydziału V Gospodarczego ogółem o 28,50 % spraw, z czego w rep. Gc - o 34,64%, w rep. GNc - o 25,92%, w rep. Gco - o 43,82%, w rep. Gps - o 17,94 %.

III. Wpływ spraw o symbolu 630 (umowa o roboty budowlane), które to sprawy od dnia 07.11.2019 r. znajdują się w kognicji sądów gospodarczych, bez względu na strony postępowania (podmioty gospodarcze, osoby fizyczne) oraz wpływ spraw o symbolu 640pz (dotyczące odszkodowań w związku z najmem pojazdów zastępczych, które od dnia 07.11.2019 r. znalazły się w kognicji wydziałów cywilnych).

symbol	wpływ na dzień 31.12.2019r.	wpływ na dzień 31.12.2020r.
630	38	52
630pz	401	104

Z powyższego wynika, że o 26,92% licząc rok do roku uległ zwiększeniu wpływ spraw o symbolu 630, natomiast o 285,57% uległ zmniejszeniu wpływ spraw o symbolu 640pz.

IV. Sprawy, w których odbyto posiedzenie przygotowawcze.

Według stanu na dzień 31.12.2019 r.

Według stanu na dzień 31.12.2020 r.

0

1

V. Stan referatów sędziów i referendarzy.

Według stanu na dzień 31.12.2019 r.

LP-	Nazwisko i imię sędziego	GC	GNs	GNc	GCo	GCps	wsc	RAZEM
1	SSR Darlak Renata	181	1	2	9	1		194
2	SSR Gruba Marta	180		4	3	5		192
3	Referendarz Sądowy Kopciuch Krzysztof			287	4	2		293
4	Referendarz Sądowy Kosik Pawel (archiwum)			96	1	1		98
5	Referendarz Sądowy Mikolik Jerzy			237	4	1		242
6	SSR Mnich Rafal (archiwum)	57		10	3	3		73
7	SSR Olech Witold	80		1	3	1		85
8	SSR Rajchert. Marek	105		3	2			110
9	SSR Sitek Katarzyna	185		6	7	4		202
10	SSR Szanter Lukasz	169		9	7	1		186
11	SSR Szydło. Andrzej	177		15	5	1		198
12	As. SR Szylar Monika	66				2		68

13	SSR Wójcik Piotr							0
14	Stan referatów sędziów na dzień: 31/12/2019	1200	1	670	48	22	0	1941

Według stanu na dzień 31.12.2020 r.

L-P-	Nazwisko i imię sędziego	GC	GNs	GNe	GCo	GCps	WSC	RAZEM
1	SSR Darlak Renata	107		2	9	5		123
2	SSR Gruba Marta	176		3	8	7		194
3	Referendarz Sądowy Kopciuch Krzysztof			163	2			165
4	Referendarz Sądowy Mikolik Jerzy			176	6	2		184
5	SSR Olech Witold	21						21
6	SSR Rajchert. Marek	21				1		22
7	SSR Sitek Katarzyna	99		3	1	1		104
8	SSR Szanter Łukasz	105		6	6	7		124
9	SSR Szydło. Andrzej	1						1
10	As. SR Szylar Monika	155		2	11	6		174
11	SSR Wójcik Piotr	107			2	7		116
12	Stan referatów sędziów na dzień: 31/12/2020	792	0	355	45	36	0	1228

VI. Ilości załatwień sędziów i referendarzy.

Według stanu na dzień 31.12.2019 r.

LP-	Nazwisko i imię sędziego	GC	GNs	GNe	GCo	GCps	WSC	RAZEM
1	SSR Darlak Renata	342		185	32	21		580
2	SSR Gruba Marta	58		33	1	3		95
3	Referendarz Sądowy Kopciuch Krzysztof			1914	55	2		1971
4	Referendarz Sądowy Kosik Pawel (archiwum)			1703	38	1		1742
5	Referendarz Sądowy Mikolik Jerzy			1890	54	4		1948
6	SSR Mních Rafał (archiwum)	27		65	15	7		114
7	SSR Olech Witold	315		95	23	12		445
8	SSR Rajchert. Marek	296		133	34	19		482
9	SSR Sitek Katarzyna	370		159	37	14		580

10	SSR Słowik Magdalena (archiwum)	107		47	10	6		170
11	SSR Szanter Łukasz	370		159	40	20		589
12	SSR Szydło. Andrzej	357		153	41	25		576
13	As. SR Szylar Monika							0
14	SSR Wójcik Piotr							0
15	Załatwienia spraw w okresie: 01/01/2019 -31/12/2019	2242	0	6536	380	134	0	9292

Według stanu na dzień 31.12.2020 r.

Lp.	Nazwisko i imię sędziego	GC	GNs	GNc	GCo	GCps	WSC	RAZEM
1	SSR Darlak Renata	261	1	13	17	6		298
2	SSR Gruba Marta	222		12	13	11		258
3	Referendarz Sądowy Kopciuch Krzysztof			2497	35	9		2541
4	Referendarz Sądowy Kosik Paweł (archiwum)			98	1	1		100
5	Referendarz Sądowy Mikolik Jerzy			2148	19	5		2172
6	SSR Mnich Rafał (archiwum)	80		19	7	4		110
7	SSR Olech Witold	61		1	3	1		66
8	SSR Rajchert. Marek	154		10	10	5		179
9	SSR Sitek Katarzyna	256		17	20	19		312
10	SSR Szanter Łukasz	249		19	23	6		297
11	SSR Szydło. Andrzej	245		27	20	5		297
12	As. SR Szylar Monika	111		14	15	8		148
13	SSR Wójcik Piotr	33		4	11	2		50
14	Załatwienia spraw w okresie: 01/01/2020 -31/12/2020	1672	1	4879	194	82	0	6828

Z powyższych zestawień wynika, że licząc rok do roku liczba załatwień ogółem ze wszystkich repertoriów uległa zmniejszeniu o 26,51 % spraw przy praktycznie niezmienionej obsadzie Wydziału. Sprawy były przydzielane sędziom na podstawie zakresów czynności na dany rok, przy uwzględnieniu losowego przydziału. Różnice w ilości załatwień w poszczególnych latach wynikają z mniejszego wpływu spraw do Wydziału, natomiast różnice załatwień w poszczególnych referatach z procentowego przydziału spraw danemu sędziemu i referendarzowi oraz rzeczywistego czasu pracy (urlopy, zwolnienia lekarskie).

VII. Ilości spraw, w których wykonano opinię przez biegłych lub tłumaczeń przez tłumaczy.

	stan na dzień 31.12.2019 r.	stan na dzień 31.12.2020 r.
ilość spraw	294	222

Do kontrolki biegłych w roku 2019 wpisano 433 sygnatury spraw w których zlecono sporządzenie opinii, z czego w 207 przypadkach opinię wykonano po upływie określonego bieglemu terminu. Stanowi to 47,80 % zleceń.

W roku 2020 do kontrolki biegłych wpisano 243 sygnatury spraw w których zlecono sporządzenie opinii, z czego w 106 przypadkach opinię wykonano po upływie określonego bieglemu terminu. Stanowi to 43,62 % zleceń.

VIII. Ilość spraw, w których nałożono na biegłego grzywnę.

według stanu na dzień 31.12.2019 r.	według stanu na dzień 31.12.2020 r.
1	3 (w tym 1 uchylona postanowieniem z dn. 29.03.2021r.)

W trakcie lustracji dokonałem także kontroli 10 losowo wybranych akt spraw, w których w roku 2019 lub 2020 dopuszczono dowody z opinii biegłych lub zlecano tłumaczenie tłumaczom przysięgłym pod kątem sprawności podejmowanych czynności dotyczących tego elementu postępowania. Za rok 2019 lustracja dotyczyła akt o sygn. V GC 798/17, V GC 2170/18, V GC 469/19, V GC 1151/19, V GNc 5271/18 i za rok 2020 spraw o sygn.: V GC 618/18, V GC 1567/19, V GC 1630/19, V GC 1771/19, V GNc 5596/19.

W analizowanej grupie akt w zleceniach, na podstawie których zlecano biegłym sporządzenie opinii, zakreślano im najczęściej jednomiesięczny termin do sporządzenia opinii. Po sporządzeniu opinii, jej odpis był niezwłoczny przesyłany stronom (pełnomocnikom) w celu umożliwienia im zgłoszenia ewentualnych zarzutów. W przypadku wniesienia zarzutów, ich odpisy były doręczane w krótkim terminie biegłym w celu ustosunkowania się bądź sporządzenia opinii uzupełniającej. Biegłym po sporządzeniu opinii przyznawano wynagrodzenia na podstawie przedkładanych przez nich rachunków, po uprzedniej ich weryfikacji przez księgowość Sądu Rejonowego. Jak wynika z analizy badanych akt, sądy

pobierały od stron postępowania zaliczki na koszty sporządzenia opinii lub tłumaczenia. Wynagrodzenia wypłacane były z tychże zaliczek.

WNIOSKI KOŃCOWE.

1. Pracę lustrzanego Wydziału ocenić należy pozytywnie. Zmiana kognicji sądów gospodarczych jaka została dokonana z dniem 7.11.2019 r. - jak wynika z przedstawionego sprawozdania - doprowadziła do zmniejszenia wpływu spraw odszkodowawczych za uszkodzenie pojazdu i wynajęcie pojazdu zastępczego (symbol 640 pz). Spadek wpływu tej kategorii spraw jest znaczny i wynosi 285,57%. Zwiększył się z kolei wpływ spraw o symbolu 630 które dotyczą robót budowlanych o 26,92 % - jednak nie „rekompensuje „, on ilości spraw z kategorii 640 pz. Jak wskazano powyżej generalnie wpływ spraw w roku 2020 spadł o 28,50 %, w porównaniu do roku 2019. Podkreślić jednak trzeba, że do takiej sytuacji mogło dojść także na skutek panującej od marca 2020 roku pandemii, w czasie której ograniczeniu uległa działalność gospodarcza wielu podmiotów zarówno jednoosobowych, jak i osób prawnych.

Zaznaczyć należy, że spadek wpływu spraw nie wiąże się ze zmniejszeniem obciążenia codziennej pracy orzeczników. Średni referat sędziego orzekającego w pełnym zakresie (100% wpływu) wynosił w roku 2019 - tylko w rep. GC – 300 spraw, co było ilością dużą. Zmniejszenie wpływu w roku 2020 spowodowało, że referaty te wynosiły na koniec tego roku – średnio 200 spraw. Umożliwia to bardziej sprawne zarządzanie nimi. Dodać należy, iż sprawy o symbolu 630 są bardziej pracochłonne jeśli chodzi o przebieg postępowania dowodowego. Jeśli strony wdają się w spór, to w zdecydowanej większości spraw tego rodzaju zachodzi potrzeba przeprowadzenia dowodu z opinii biegłego.

Jeśli chodzi o instytucję postępowania przygotowawczego, to dotychczasowa analiza prowadzi do wniosku, że sędziowie korzystają z tej możliwości rzadko. Zresztą strony postępowania niejednokrotnie składają wnioski o nieprzeprowadzenie tego postępowania.

2. Nie budzi zastrzeżeń sprawność postępowania w zakresie dotyczącym opinii sporządzanych przez biegłych oraz tłumaczeń zleczanych tłumaczom. Począwszy od wydania postanowienia o dopuszczeniu dowodu z opinii biegłego poprzez złożenie opinii do akt i nadania sprawie dalszego biegu, aż do wypłaty wynagrodzenia czynności podejmowane są bez zwłoki. Dotyczy to także terminów wykonywanych czynności przez sekretarzy sądowych. Pod rozważę sędziów zleczających opinie poddaję jednak,

czy nie byłoby zasadnym wyznaczanie biegłym dłuższych terminów na wykonanie opinii. Dotyczy to przede wszystkim tych sytuacji kiedy wyznaczano terminy 1-miesięczne, a nawet krótsze. Z dokonanej w czasie lustracji analizy wynika bowiem, że zarówno w roku 2019, jak i 2020 biegli nie zachowali wyznaczonych im terminów (najczęściej 1-miesięcznych) - odpowiednio w 47,80 % i 43,62 % spraw, w których zlecano opinie. Nie w każdym przypadku ponaglano biegłych o zwrot opinii z aktami po upływie terminu. Tylko w 1 przypadku w roku 2019 i 2-ch w roku 2020 nałożono na biegłych kary w postaci grzywny. Sędziemu wizytatorowi znane są problemy związane z wyznaczaniem biegłych, w związku ze zbyt małą ich ilością wpisaną na listę, bądź brak biegłych niektórych specjalności, jednakże w mojej ocenie sędziowie powinni częściej korzystać z możliwości przewidzianych przepisami k.p.c. i „motywowanie” biegłych, co pozwoli im na bardziej sprawne zarządzanie przebiegiem postępowania.

Reasumując, stwierdzam że pozytywne wyniki lustracji nie uzasadniają formułowania zaleceń polustracyjnych.

Wizytator ds. Gospodarczych
Sędzia Sądu Okręgowego

Andrzej Borucki